



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 593

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 14 iunie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 214 din 30 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	2–4
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
355. — Decizie privind aplicarea mobilității domnului Dragoș-Ionuț Bănescu din funcția publică de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului	4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.364. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind adoptarea Licenței generale de import și transfer de introducere temporare de produse militare pe teritoriul României, pentru participare la expoziții, demonstrații și evaluări, nr. LGIED-RO-02.....	5–8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 214**

din 30 martie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Sorin Crăcană și Vasile Matei în Dosarul nr. 13.956/212/2016 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.333D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 874 din 18 decembrie 2018, prin care s-a constatat că dispozițiile criticate sunt neconstituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 septembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 13.956/212/2016, **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în măsura în care sintagma „legea sub care a început procesul” se interpretează în sensul că noțiunea de lege asimilează și deciziile Curții Constituționale.** Excepția a fost invocată de recurenții-reclamanți Sorin Crăcană și Vasile Matei în cadrul soluționării recursului declarat de autorii excepției împotriva Deciziei civile nr. 1.016 din 21 septembrie 2017, pronunțată de Tribunalul Constanța — Secția I civilă, acțiunea având ca obiect pretenții.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că în anul 2016 au formulat o acțiune în pretenții a căror valoare nu depășea suma de 1.000.000 lei, iar împotriva hotărârii judecătorești pronunțate de prima instanță, părții au formulat apel, admis prin Decizia nr. 1.016 din 21 septembrie 2017 a Tribunalului Constanța, pronunțată, deci, după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017. Având în vedere această decizie a Curții

Constituționale, autorii excepției au formulat recurs la data de 3 septembrie 2018, fiind stabilit primul termen de judecată pentru soluționarea acestuia. Însă, potrivit Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, cu referire la art. 147 alin. (4) din Constituție, „efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 se produc cu privire la hotărârile judecătorești pronunțate după publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României, în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 lei inclusiv, pornite ulterior publicării deciziei (20 iulie 2017)”. Ținând cont de acestea, autorii excepției consideră că prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, contravin în primul rând dispozițiilor constituționale ce definesc atribuțiile Parlamentului și procesul de legiferare, deoarece Înalta Curte a considerat că decizia Curții Constituționale reprezintă „o lege”. Totodată, se susține că dispozițiile criticate, în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție, instituie discriminări între cetățeni, sub aspectul posibilității de a formula recurs. În final, se arată că sunt încălcate și dispozițiile constituționale ale art. 146 și 147 privind atribuțiile Curții Constituționale și efectele deciziilor sale.

6. **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă** nu și-a exprimat opinia asupra temeiniciei excepției de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl reprezintă prevederile art. 27 — *Legea aplicabilă hotărârilor* din Codul de procedură civilă. În ceea ce privește stabilirea obiectului excepției de neconstituționalitate, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, în jurisprudența sa că, în exercitarea controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional trebuie să țină cont de voința reală a părții care a ridicat excepția de neconstituționalitate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 775

din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 18 decembrie 2006, Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012, sau Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 6 iulie 2017). De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, determinarea obiectului excepției de neconstituționalitate este o operațiune care, pe lângă existența unor condiționări formale inerente ce incumbă în sarcina autorului acesteia, poate necesita și o apreciere obiectivă a Curții Constituționale, având în vedere finalitatea urmărită de autor prin ridicarea excepției. O atare concepție se impune tocmai datorită caracterului concret al controlului de constituționalitate exercitat pe cale de excepție (Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, precitată). În prezenta cauză, analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, potrivit căroră: „*Hotărârile rămân supuse căilor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care a început procesul.*”

11. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 61 privind rolul Parlamentului, art. 73—78 privind procedura de adoptare a legilor, art. 146 privind atribuțiile Curții Constituționale și art. 147 privind deciziile Curții Constituționale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 2 din 3 ianuarie 2019, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sunt neconstituționale. Prin această decizie, paragrafele 66—78, Curtea a reținut că, potrivit interpretării date de instanța supremă prin intermediul hotărârii prealabile, deși dispoziția legală care suprima în mod expres calea de atac a recursului, în privința hotărârilor judecătorești pronunțate în cererile evaluabile în bani de până la 1.000.000 de lei inclusiv, a fost constatată ca fiind neconstituțională, aceasta continua să fie aplicabilă tuturor litigiilor în curs, înregistrate pe rolul instanțelor anterior datei publicării deciziei de constatare a neconstituționalității. Curtea a reținut că o asemenea soluție interpretativă are semnificația prelungirii în timp a efectelor unei norme constatate neconstituționale, cu consecința aplicării acesteia în cadrul proceselor în curs, ceea ce conduce la încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, care consacră efectul imediat și general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale. Curtea a mai reținut că aceste prevederi constituționale, coroborate cu cele cuprinse în art. 147 alin. (1) din Legea fundamentală, instituie o regulă de aplicare în timp a normelor legale constatate neconstituționale, regulă care se aplică în mod prioritar, dată fiind forța juridică superioară a normei constituționale, în raport cu normele generale de drept tranzitoriu, cuprinse în acte normative cu forță juridică inferioară (în speță, Codul de procedură civilă), în acord cu principiul supremației Legii fundamentale, cuprins în art. 1 alin. (5) din Constituție. Invocând jurisprudența sa, respectiv Decizia nr. 454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018, paragraful 61, Curtea Constituțională a reținut că art. 147 din Constituție este, în privința normelor procedurale, de imediată aplicare, având caracter sancționatoriu.

13. Astfel, în interpretarea acestui text constituțional, raportat la normele de procedură civilă, Curtea a constatat că acesta se aplică atât situațiilor pendinte, cât și celor ce se vor naște în viitor, sfera de aplicare a art. 147 alin. (4) din Constituție neputând fi condiționată de faptul că procesul civil a fost pornit anterior sau ulterior publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017. Astfel, interpretarea dată de instanța supremă textelor de lege criticate, care este în mod expres contrară considerentului nr. 32 al Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, referitoare la efectele deciziei de constatare a neconstituționalității, este de natură a contraveni efectelor de ordin constituțional ale deciziilor Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme legale, iar o înlăturare a acestor efecte, în cauzele deduse soluționării instanțelor de judecată, echivalează cu nerespectarea principiului constituțional al valorii obligatorii și opozabilității *erga omnes* a deciziilor Curții Constituționale, consacrată de art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală. În concluzie, Curtea Constituțională a reținut că, în ceea ce privește efectele constatării ca neconstituționale a unei soluții legislative cuprinse într-o normă de procedură, respectiv sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 de lei inclusiv”, cuprinsă în dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, nu devin incidente prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, potrivit căroră „*Hotărârile rămân supuse căilor de atac (...) prevăzute de legea sub care a început procesul*”, dat fiind faptul că neconstituționalitatea este o sancțiune de drept constituțional care se aplică imediat situațiilor pendinte. Prin aceeași decizie, paragrafele 80—87, Curtea a reținut și încălcarea art. 147 alin. (4) raportat la art. 16 alin. (1) și art. 21 din Constituție, referitoare la principiile egalității în drepturi și accesului liber la justiție.

14. Având în vedere soluția de admitere pronunțată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 și ținând cont de data sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate în prezenta cauză, respectiv 10 septembrie 2018, care este anterioară publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 874 din 18 decembrie 2018, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, urmează să fie respinsă, ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

15. Curtea mai reține că, de principiu, chiar dacă, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, potrivit jurisprudenței sale, în temeiul deciziei anterior menționate, prin care s-a admis excepția, prezenta decizie poate constitui motiv al unei cereri de revizuire, conform art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă, raportat la incidența acestor ultime articole în speță (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 22 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 9 martie 2015, paragraful 18, Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, paragrafele 19—23, Decizia nr. 365 din 2 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 august 2016, paragraful 40, sau Decizia nr. 708 din 15 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 23 ianuarie 2019, paragraful 23).

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Sorin Crăcană și Vasile Matei în Dosarul nr. 13.956/212/2016 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 martie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

Ioana Marilena Chiorean

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind aplicarea mobilității domnului Dragoș-Ionuț Bănescu
din funcția publică de secretar general adjunct
în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului în funcția publică
de secretar general adjunct al Ministerului Economiei,
Antreprenoriatului și Turismului**

Având în vedere Adresa Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului nr. 3.848/CIGN din 10 iunie 2021, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/14.077/THG din 10 iunie 2021,

în temeiul art. 29, al art. 394 alin. (2) lit. c), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. h), art. 503 alin. (1) și (2), art. 524 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnului Dragoș-Ionuț Bănescu i se aplică mobilitatea din funcția publică de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

(2) Domnul Dragoș-Ionuț Bănescu predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Tiberiu Horațiu Gorun

București, 14 iunie 2021.

Nr. 355.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN

privind adoptarea Licenței generale de import și transfer de introducere temporare de produse militare pe teritoriul României, pentru participare la expoziții, demonstrații și evaluări, nr. LGIED-RO-02

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite următorul ordin:

Art. 1. — Se adoptă Licența generală de import și transfer de introducere temporare de produse militare pe teritoriul României, pentru participare la expoziții, demonstrații și evaluări, nr. LGIED-RO-02, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Departamentul pentru controlul exporturilor va acționa pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 365/2016 pentru aprobarea Licenței generale de import și transfer de introducere

temporare de produse militare pe teritoriul României, pentru participare la expoziții și demonstrații, nr. LGIED-RO-01, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 9 martie 2016.

Art. 5. — Persoanele înscrise ca utilizatori ai Licenței generale nr. LGIED-RO-01, cu confirmare de înscriere valabilă la data intrării în vigoare a prezentului ordin, vor fi înscrise ca utilizatori ai Licenței generale nr. LGIED-RO-02 fără o cerere prealabilă și cu același termen de valabilitate al confirmării de înscriere.

Art. 6. — De la data intrării în vigoare a prezentului ordin, operațiunile a căror derulare a fost începută în baza Licenței generale nr. LGIED-RO-01 se continuă în baza Licenței generale nr. LGIED-RO-02.

Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

București, 20 mai 2021.
1.364.

ANEXĂ

Licența generală de import și transfer de introducere temporare de produse militare pe teritoriul României, pentru participare la expoziții, demonstrații și evaluări, nr. LGIED-RO-02

Domeniul de aplicare

1.1. Licența generală nr. LGIED-RO-02 autorizează operațiunile temporare de import și transfer de introducere pe teritoriul României al produselor militare precizate în licență, în scopul participării la expoziții, demonstrații și evaluări, precum și returnarea produselor conform termenilor și condițiilor din licență.

1.2. În sensul prezentei licențe generale prin *expoziții, demonstrații și evaluări* se înțeleg următoarele:

a) *expoziții*: eveniment organizat pentru expunerea unui produs militar și care nu presupune utilizarea acestuia în condiții de operare, activități demonstrative sau de evaluare;

b) *demonstrație*: utilizarea unui produs militar într-un mediu care simulează condițiile de operare. Demonstrația poate presupune distrugerea produsului. Aceasta include testele de tragere pentru arme;

c) *evaluare*: acțiune de testare efectuată pentru a investiga și determina unele compatibilități tehnice ale unui echipament, material, produs, proces sau sistem, cu obiectivele de utilizare, în scop militar, avute în vedere. Evaluarea poate presupune

distrugerea produsului și transferul de tehnologie pentru schimbul de rezultate ale testelor.

1.3. Sunt excluse de la prezenta licență operațiunile temporare de import de produse militare care provin dintr-o țară asupra căreia există un embargo privind comerțul cu arme, instituit de Consiliul de Securitate al Națiunilor Unite, Uniunea Europeană, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa sau de alte state membre ale Uniunii Europene sau ale NATO.

1.4. Sunt excluse de la prezenta licență operațiunile efectuate prin zone libere și antrepozite libere, definite conform Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii.

Utilizatorii licenței generale

2.1. Prezenta licență generală poate fi utilizată doar de persoanele înregistrate la Ministerul Afacerilor Externe prin Departamentul pentru controlul exporturilor, denumit în continuare *ANCEX*, care dețin confirmarea de înscriere ca utilizatori ai prezentei licențe generale.

Produsele

3.1. Prezenta licență generală se aplică produselor militare din Lista cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni, cu precizările din tabelul de mai jos:

Categoria de produse militare	Scopul operațiunii (participare la)	Precizări
ML 1	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 2	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 3	Expoziții	Sunt permise doar modelele inerte de muniție.
	Demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele, cu următoarele excepții: — submunițiile care intră sub incidența Convenției privind munițiile cu dispersie, adoptată la Dublin la 30 mai 2008; — munițiile, proiectilele și încărcăturile de propulsie, special concepute pentru utilizări militare.
ML 4	Expoziții	ML4.a. — Sunt permise doar modelele inerte ale produselor din subcategorie. ML4.b. — Sunt permise doar echipamentele din subcategorie special concepute pentru utilizări militare și special concepute pentru mânuirea, controlul, descărcarea, detonarea, activarea, furnizarea energiei pentru o singură întrebuințare, dragarea sau detectarea elementelor specificate la ML4.a sau a dispozitivelor explozive de fabricație artizanală (IEDs). — Sunt excluse echipamentele din subcategorie special concepute pentru utilizări militare și special concepute pentru lansarea, calibrarea, simularea unor ținte, bruierea sau distrugerea elementelor specificate la ML4.a. ML4.c. — Sunt permise toate produsele din subcategorie.
	Demonstrații și evaluări	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML 5	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 6	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 7	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise produsele din subcategoriile ML7.f. și g.
ML 8	Expoziții	Sunt excluse toate produsele din categorie.
	Demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie, cu următoarele excepții: — toate substanțele având toate caracteristicile următoare: • o viteză de detonare egală sau mai mare de 8.000 m/s; și • o densitate egală sau mai mare de 1,80 g/cm ³ ; — toate explozivele și substanțele aferente din subintrările ML8.a.15, ML8.a.21, ML8.a.23; — toate substanțele care ar putea fi utilizate direct sau indirect în producția de arme cu submuniții care intră sub incidența Convenției privind munițiile cu dispersie, adoptată la Dublin la 30 mai 2008.
ML 9	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 10	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 11	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 12	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML 13	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 14	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 15	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 16	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 17	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt excluse produsele din subcategoriile ML17.f, ML17.g, ML17.h și ML17.
ML 18	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie.
ML 19	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML 20	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML 21	Expoziții, demonstrații și evaluări	Sunt permise toate produsele din categorie, în măsura în care sunt utilizate pentru produse permise în prezentul tabel.
ML 22	Expoziții, demonstrații și evaluări	Este permisă doar „tehnologia” „necesară” pentru „dezvoltarea”, „producția”, „exploatarea, instalarea, întreținerea (verificarea), repararea, revizia generală sau modernizarea produselor permise de prezenta licență generală.*)

*) Conform definițiilor precizate în Lista cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare.

Termeni și condiții

I. Înscriere și valabilitate

4.1. Persoanele înregistrate care doresc să utilizeze prezenta licență generală vor solicita la ANCEX înscrierea ca utilizator al licenței. Cererea de înscriere ca utilizator se va întocmi după modelul prevăzut la pct. 7.5 al secțiunii „Dispoziții finale”.

4.2. În vederea înscrierii ca utilizator al prezentei licențe generale, solicitantul trebuie să facă dovada implementării Programului intern de conformitate (PIC) în concordanță cu prevederile prezentei licențe generale și, după caz, să prezinte cel mai recent raport de audit intern al PIC.

4.3. ANCEX poate returna fără acțiune cererea de înscriere ca utilizator al licenței generale dacă în ultimele 12 luni solicitantul a fost sancționat pentru încălcarea regimului de control, precum și dacă implementarea PIC nu întrunește condițiile necesare pentru derularea de operațiuni în baza licenței generale.

4.4. ANCEX transmite solicitantului confirmarea de înscriere cuprinzând codul de utilizator al licenței generale în termen de 60 de zile de la data depunerii cererii de înscriere menționate și a documentației complete.

4.5. Înscrierea ca utilizator are o valabilitate de 3 ani și poate fi prelungită în baza solicitării utilizatorului, transmisă cu minimum 30 de zile înainte de data expirării. Cererea de prelungire a valabilității înscrierii trebuie însoțită de situația actualizată a operațiunilor derulate după ultimul termen de raportare.

4.6. ANCEX poate returna fără acțiune cererea de reînscrisere ca utilizator dacă se constată nerespectarea termenilor și condițiilor prezentei licențe generale sau alte încălcări ale regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare.

II. Derularea operațiunilor

5.1. Operațiunile efectuate în baza prezentei licențe generale se vor derula cu respectarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.2. Utilizatorul prezentei licențe generale trebuie să înștiințeze ANCEX, în scris, despre prima utilizare a acestei licențe, în termen de maximum 30 de zile de la data la care a avut loc prima operațiune.

5.3. Utilizatorul prezentei licențe generale trebuie să menționeze pe documentele comerciale emise codul de utilizator de licență generală acordat de ANCEX și textul „Produse militare supuse controlului prin Licența generală nr. LGIED-RO-02”.

5.4. Produsele se returnează în baza prezentei licențe, în mod integral și fără modificări, în maximum 2 ani de la data intrării acestora pe teritoriul României, astfel:

a) către persoana care le-a expedit/exportat în România și în țara de unde au fost expediate/exportate temporar; sau

b) către un alt destinatar dintr-un stat membru al Uniunii Europene, Australia, Canada, Elveția, Islanda, Japonia, Marea Britanie, Norvegia, Noua Zeelandă și SUA, la solicitarea expresă a partenerului extern sau a proprietarului produselor.

5.5. Exportul din teritoriul României către un stat diferit de cel de unde au fost exportate/transferate inițial produsele și de cele menționate la pct. 5.4 lit. b) se poate efectua, la solicitarea expresă a partenerului extern sau a proprietarului produselor, în baza unei licențe individuale de export.

5.6. În situația distrugerii sau furtului produselor militare pe teritoriul României, utilizatorul prezentei licențe generale are obligația să obțină și să păstreze documente care să ateste distrugerea, confirmarea organelor competente care anchetează furtul ori alte documente care justifică nereturnarea produsului, după caz.

5.7. Utilizatorul licenței generale poate să schimbe regimul operațiunii din temporar în definitiv, pe baza unei licențe individuale eliberate de ANCEX.

5.8. Orice operațiune de import de produse militare efectuată în baza prezentei licențe trebuie să se deruleze conform procedurilor vamale de import temporar sau carnetului ATA.

5.9. Produsele importate/transferate temporar pentru expoziții, demonstrații și evaluări în baza unei licențe individuale sau globale nu pot fi returnate în baza prezentei licențe generale.

III. Evidența operațiunilor și raportările către ANCEX

6.1. Utilizatorul prezentei licențe generale are obligația să păstreze documentele privind încadrarea produselor în lista de control și documentele comerciale justificative privind operațiunile derulate și să mențină baze de date cuprinzând cel puțin următoarele informații:

a) denumirea evenimentului organizat în România, organizatorul, locul de desfășurare și data;

b) denumirea și adresa exportatorului sau furnizorului produselor militare/țara;

c) denumirea comercială a produselor;

d) categoria de încadrare în lista de produse militare (ML);

e) cantitatea pentru fiecare tip de produs/unitatea de măsură;

f) numărul documentului de transport;

g) numărul documentului electronic de import/data (după caz);

h) documentele de predare/primire a produselor între utilizatorul licenței generale și expozant/organizator eveniment, după caz;

i) închiderea operațiunii temporare:

— cantitatea returnată pentru fiecare tip de produs, factură/aviz de expediție, document de transport/data, document electronic de export/data, după caz, solicitarea expresă a partenerului extern sau proprietarului privind expedierea/exportul produselor către o altă destinație; sau

— documentele care justifică nereturnarea produselor furate sau distruse; sau

— numărul licenței individuale care închide operațiunea, după caz.

6.2. Utilizatorul prezentei licențe generale este obligat să raporteze la ANCEX, până la 30 ianuarie, în format hârtie și electronic, operațiunile derulate în anul anterior, conform tabelului de la pct. 7.6. Fiecare raportare va include și operațiunile deschise anterior perioadei de raportare și care nu au fost închise până la data raportării.

6.3. Raportarea anuală se efectuează și în cazul în care în perioada de raportat nu au fost derulate operațiuni în baza prezentei licențe generale sau, după caz, se notifică renunțarea la utilizarea licenței generale.

Dispoziții finale

7.1. Prezentei licențe generale i se aplică prevederile și termenii specifici din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7.2. Prezenta licență generală nu trebuie să afecteze prevederile altor acte normative în vigoare privind interzicerile sau restricțiile aplicate importului, exportului, transferului, transportului, deținerii, păstrării, depozitării produselor militare prevăzute în prezenta licență.

7.3. ANCEX poate suspenda sau retrage înscrierea ca utilizator al licenței generale dacă se constată nerespectarea termenilor și condițiilor acesteia sau alte încălcări ale regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare.

7.4. Confirmarea de înscriere ca utilizator poate fi însoțită de condiții suplimentare de utilizare a prezentei licențe generale.

7.5. Cererea de înscriere ca utilizator al licenței generale se va întocmi conform modelului următor:

Nr. și data înregistrării la solicitant

Nr. și data înregistrării la ANCEX

C E R E R E

pentru înscrierea ca utilizator al Licenței generale de import și transfer de introducere temporare de produse militare pe teritoriul României, pentru participare la expoziții, demonstrații și evaluări, nr. LGIED-RO-02

Subsemnatul,, având funcția de, acționând în calitate de reprezentant legal al, cu sediul în, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, telefon, fax, e-mail, website, înregistrată la ANCEX sub codul și având codul unic de identificare fiscală nr., solicit înscrierea ca utilizator al licenței generale nr. LGIED-RO-02.

Pe toată durata derulării operațiunilor, produsele militare vor fi în responsabilitatea societății noastre și mă angajez:

- să efectuez operațiuni numai cu produsele militare permise prin Licența generală nr. LGIED-RO-02 și prin confirmarea de înregistrare la ANCEX;
- să respect termenii și condițiile de utilizare ale licenței generale, inclusiv obligativitatea raportărilor la ANCEX;
- să mențin baze de date corespunzătoare.

Data

Numele, prenumele, funcția

Semnătura

7.6. Raportarea periodică se va întocmi conform modelului următor:

Model tabel de raportare pentru operațiuni derulate în baza Licenței generale nr. LGIED-RO-02

Denumire companie
Cod utilizator
Dată înscriere
Valabilitate

Nr. crt.	Participant extern		Eveniment				Produse		Operațiune import/transfer					Închiderea operațiunii temporare				
	Denumire, adresă	Cod țară	Denumire	Organizator	Loc desfășurare	Data	Denumire comercială	Categoria ML	Cantitate	UM	Factura	Document vamal/ data	Document transport/ data	Cantitate	UM	Factura	Document transport/ data	Document vamal/ data

* Se vor menționa, după caz, licența care închide operațiunea sau documente privind distrugerea sau furtul produselor.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

